

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI RICERCA DI CUI ALL'ART. 22 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER IL CONFERIMENTO DI CONTRATTI DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22, DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240", A VALERE SULLE RISORSE DI CUI AL D.D. N. 47/2025 E FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 10/GLOT-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GLOT-01/B, BANDITA CON DECRETO N. 287.2025 DELL'11.04.2025.

## VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 (uno) Contratto di Ricerca di cui all'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, secondo le modalità previste dal "Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240", a valere sulle risorse di cui al D.D. n. 47/2025 e finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU, per il GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 10/GLOT-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GLOT-01/B, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 309.2025 del 23.04.2025 è composta da:

- Prof.ssa Carla Bagna, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. GLOT-01/B presso l'Università per Stranieri di Siena
- Prof. Raymond Siebetchu, Professore di II Fascia per il S.S.D. GLOT-01/B presso l'Università per Stranieri di Siena
- Prof. Andrea Scibetta, Professore di II Fascia per il S.S.D. ASIA-01/F presso l'Università per Stranieri di Siena.

La commissione si riunisce il giorno 28 aprile 2025 alle ore 16.30 per via telematica tramite GoogleMeet, come previsto dall'art. 6, comma 3 del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240, emanato con D.R. n. 264 del 1.4.2025, per predeterminare i criteri di valutazione dei/delle candidati/e.

La commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro, ai sensi degli artt. 51 e 52 del C.P.C, ed in particolare in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e Codice di Comportamento dell'Ateneo e dall'art. 35 comma 3, lett. e) del D.Lgs. 165/2001 (All. A).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carla Bagna e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Scibetta.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando (D.R. 287.2025 dell'11.04.2025) e dal citato "Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240":

“La selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il programma di ricerca oggetto della stessa, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La valutazione sarà integrata da un colloquio utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.

I/Le candidati/e sono valutati/e comparativamente sulla base dei seguenti elementi:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla eventuale valutazione della conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per la ricerca (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e)”.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartito:

- punti 50 per titoli e pubblicazioni
- punti 50 per colloquio.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del “Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, ai sensi dell'art. 22, della Legge 30.12.2010 n. 240”, dovrà individuare il vincitore/trice che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati:

- qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: fino ad un massimo di punti 20
- attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca: fino ad un massimo di punti 14
- attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca: fino ad un massimo di punti 16.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Titoli valutabili	Max punti 50
Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione	Max punti 20 suddivisi in <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attinenza/pertinenza del progetto con l'ambito scientifico e il programma di ricerca oggetto del bando: max. punti 6</li> <li>- Qualità originalità e innovatività della proposta progettuale: max. punti 10</li> <li>- Fattibilità della proposta progettuale: max. punti 4</li> </ul>
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca	Max. punti 14 suddivisi in <ul style="list-style-type: none"> <li>- Punti 2 per ogni gruppo di ricerca o sperimentazione specifica precedentemente svolta</li> </ul>
Pubblicazioni	Max. punti 16 suddivisi in <ul style="list-style-type: none"> <li>- Max. punti 2 per ogni pubblicazione in rivista di fascia A o intero volume (monografia)</li> <li>- Max. punti 1 per ogni altro articolo o contributo con <i>peer review</i></li> <li>- Punti 0,5 per ogni altro articolo o contributo</li> </ul>

La Commissione giudicatrice precisa inoltre che ogni pubblicazione potrà ricevere il punteggio massimo indicato se risponde ai seguenti criteri:

- attinenza con il programma di ricerca indicato nel bando di concorso;
- originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai/dalle candidati/e che risultino svolti in collaborazione, la Commissione applicherà i seguenti criteri per enucleare e considerare l'apporto individuale dei/delle candidati/e:

- ordine dei nomi;
- coerenza con il resto della produzione scientifica.

In via residuale, qualora non fosse chiaramente enucleabile l'apporto del/della candidato/a in base ai predetti criteri, si considererà paritetico con gli/le altri/e autori/trici della pubblicazione. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Il colloquio, di una durata approssimativa di 20 minuti, è volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla eventuale valutazione della conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e) e sarà valutato secondo i seguenti criteri, per un totale massimo di 50 punti:

- a) capacità e chiarezza di esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti, max. punti 8;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi, max. punti 15;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni, max. punti 12;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando, max. punti 12;
- e) conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e), max. punti 3.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e della lingua italiana per gli/le stranieri/e) avverrà tramite lettura e traduzione di un brano.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 aprile alle ore 18 per via telematica, per verificare le cause di incompatibilità fra i/le componenti della Commissione stessa con i/le candidati/e e per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei/delle candidati/e.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 30 aprile 2025 alle ore 18.00.

Il Segretario si impegna a trasmettere il presente verbale corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo [unistrasi@pec.it](mailto:unistrasi@pec.it), per i provvedimenti di competenza.

28.04.2025

Prof. Andrea Scibetta, Segretario

